

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/1180

KARAR NO : 2025/206

DAVACI : N**** G**

DAVALI : ANLIURFA VAL L

VEK L : AV. M***** Y*****

DAVANIN ÖZET : anlıurfa li, lçesi,’nde
ö retmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, 18/02/2024 tarihinde görevli bulundu u
..... yüz yüze e itim dersine girmemek suretiyle “Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve
gelmemek” fiilini i ledi inden bahisle 657 sayılı Kanun’un 125/C-b maddesi uyarınca “1/30
oranında aylıktan kesme” cezasıyla tecziye edilmesinin teklifi üzerine, “kınama” cezasıyla tecziye
edilmesinin uygun görülmesine dair..... Müdürlü ü’nün 30/04/2024 tarih ve 101388009
sayılı i lemne yapılan itirazın reddedilmesine ili kin anlıurfa l Milli E itim Müdürlü ü l
Disiplin Kurulu’nun 24/05/2024 tarih (*dava dilekçesinde sehven 25.05.2024 yazıldı ı görülmü tür*)
ve 2024/86 sayılı kararının; hukuka aykırı oldu u, 18/02/2024 tarihinde okula gitti i fakat ailevi
nedenlerle mazeret izni talep dilekçesi sundu u, bu nedenle “Özürsüz olarak bir veya iki gün
göreve gelmemek” fiilini i ledi inden bahsedilemeyece i, disiplin cezasına yapmı oldu u itirazın
reddine ili kin Milli E itim Müdürlü ü l Disiplin Kurulu kararı alınırken, üyesi oldu u sendika
temsilcinin kurula ça ırılmadı ı, dava konusu i lemin ekil unsuru yönünden mevzuata uygun
olmadı ı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Usule ili kin olarak, davanın süre a ımı yönünden reddi gerekti i;
esasa ili kin olarak ise, davacının olay tarihinde mazeret izni talep dilekçesini teslim etmesinin
akabinde okuldan ayrıldı ını ikrar etti i, dava konusu i lemin hukuka uygun oldu u ileri sürülerek
davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren anlıurfa 2. dare Mahkemesi’nce, davalı idarenin usule ili kin itirazları yerinde
görülmeyip i in esasına geçildikten sonra, dava dosyası incelenerek gere i görü üldü:

Dava, anlıurfa li, lçesi,’nde ö retmeni
olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, 18/02/2024 tarihinde görevli bulundu u
..... yüz yüze e itim dersine girmemek suretiyle “Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve
gelmemek” fiilini i ledi inden bahisle 657 sayılı Kanun’un 125/C-b maddesi uyarınca “1/30
oranında aylıktan kesme” cezasıyla tecziye edilmesinin teklifi üzerine, “kınama” cezasıyla tecziye
edilmesinin uygun görülmesine dair..... Müdürlü ü’nün 30/04/2024 tarih ve 101388009
sayılı i lemne yapılan itirazın reddedilmesine ili kin anlıurfa l Milli E itim Müdürlü ü l
Disiplin Kurulu’nun 24/05/2024 tarih (*dava dilekçesinde sehven 25.05.2024 yazıldı ı görülmü tür*)
ve 2024/86 sayılı kararının iptali istemiyle açılmı tır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin birinci fıkrasının (C) bendinin
(b) alt bendinde, " b) Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek," fiili aylıktan kesme
gerektiren fiil ve haller arasında sayılmı , aynı Kanun'un 126. maddesinde ise uyarma, kınama ve
aylıktan kesme cezalarının disiplin amirleri tarafından verilece i düzenlenmi , 135. maddesinde
ise, **disiplin amirleri tarafından verilen uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezalarına kar ı
disiplin kuruluna**, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına kar ı yüksek disiplin kuruluna



T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/1180

KARAR NO : 2025/206

itiraz edilebilece i, itirazda sürenin, kararın ilgiliye tebli i tarihinden itibaren yedi gün oldu u, süresi içinde itiraz edilmeyen disiplin cezalarının kesinle ece i, itiraz mercilerinin, itiraz dilekçesi ile karar ve eklerinin kendilerine intikalinden itibaren otuz gün içinde kararlarını vermek zorunda oldukları, itirazın kabulü halinde, disiplin amirlerinin kararı gözden geçirerek verilen cezayı hafifletebilece i veya tamamen kaldırabilece i, disiplin cezalarına kar ı idari yargı yoluna ba vurulabilece i kurala ba lanmı tir.

Aynı Kanun'un 125. maddesinin 3. fıkrasında (paragrafında) ise; "Geçmi hizmetleri sırasındaki çalı maları olumlu olan ve ödül veya ba arı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir." hükmüne yer verilmi tir.

Milli E itim Bakanlı ı Disiplin Amirleri Yönetmeli 'nin 5.maddesinde, " Disipline ili kin usul ve esaslar bakımından, 657 sayılı Kanun ile Devlet Memurları Disiplin Yönetmeli i hükümleri uygulanır." hükmüne yer verilmi tir.

Söz konusu Yönetmelik ile atıfta bulunulan 30.04.2021 tarih ve 31470 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Devlet Memurları Disiplin Yönetmeli 'nin " l milli e itim disiplin kurulu" ba lıklı 11. Maddesinde, " l milli e itim disiplin kurulu; valinin görevlendirece i vali yardımcısının ba kanlı nda, il milli e itim müdürü, vali tarafından görevlendirilen milli e itim müdürlü ünde personelden sorumlu bir ube müdürü ve biri ilkö retim, di eri ortaö retim kurumları müdürlerinden olmak üzere iki e itim kurumu müdürü ile **varsa memurun üyesi oldu u sendikanın temsilcisinden olu ur.**" düzenlemesine, "Sendika temsilcisi" ba lıklı 20. maddesinde, "**Sendikalar tarafından disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulu toplantılarına, hangi temsilcinin katılaca ı toplantı tarihinden önce ilgili kamu idaresine bildirilir.**" düzenlemesine yer verilmi tir.

Kamu Görevlileri Sendikaları Ve Konfederasyonlarınca Düzenlenecek Üyeli e Ba vuru Belgesi, Çekilme Bildirimlerinin ekli, çeri i, Tutulacak Defterlerin ekli, htiva Edece i Bilgiler le Kayıtların Düzenlenmesine li kin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeli in 3. maddesinde,"Kamu görevlileri sendikalarına üye olmak isteyen kamu görevlileri örne i (EK-1) de gösterilen "Kamu Görevlileri Sendikalarına Üyelik Formu"ndan 3 nüsha doldurup imzaladıktan sonra yetkili organın kabulü için sendikaya verir. Sendika, üyeli i kesinle en kamu görevlisinin ba vuru belgesinin bir örne ini üyenin kendisine verir, bir örne i sendikada kalır, bir örne ini ise üyelik ödentisine esas olmak ve dosyasında saklanmak üzere onbe (15) gün içinde kamu görevlisinin çalı tı ı i yerine göndermek zorundadır. Üyelik belgesinde, kamu görevlisinin sendika üye kayıt defterindeki sıra numarasının belirtilmesi zorunludur." düzenlemesine yer verilmi tir.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gere i gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde do rudan ve önemli sonuçlar do urmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulundu u gibi kamu görevinin gere i gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sa lanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Disiplin suçu te kil eden fiillerle ilgili olarak soru turma yapılması zorunlu oldu u gibi soru turmanın belirli usuller çerçevesinde yapılması da zorunludur. snat olunan olayla ilgili olarak soru turma emri verilmesi, ba ımsız, üst veya denk görevde olan bir soru turmacı atanması, olayla ilgili tanık ve soru turulanın ifadelerinin alınması, ifade alınmadan ki iye haklarının ve soru turma konusunun bildirilmesi, isnat olunan fiille ilgili lehe ve aleyhe ba kaca delillerin ara tırılması, soru turma sonucunda bir rapor hazırlanması ve bu raporda, olayın de erlendirilerek soru turmacının kanaat ve teklifinin belirtilmesi, raporun ilgili makama sunulması, **soru turmayı yapan ki i ile soru turmada elde edilen delilleri de erlendirecek ki i veya kurulların ayrı olması**, hakkında soru turma yürütülen ki ilerle arasında husumet bulunan, soru turmada taraf pozisyonunda olan, soru turmada tanık olarak ifade veren ve **soru turmayı yürüten ki iler**



T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/1180

KARAR NO : 2025/206

disiplin amiri sıfatıyla ya da disiplin kurulu üyesi olarak tesis edilecek disiplin cezası i lemine katılmaması disiplin hukukunun temel ilkelerinden oldu u gibi hukuki güvenli in bir gere idir.

Bu bakımdan disiplin soru turmalarının yapılmasında izlenecek yöntem, ceza verilecek fiiller ve ceza vermeye yetkili makam ve kurullar pozitif olarak mevzuatla belirlenmekte, doktrin ve yargısal içtihatlarla da konu ile ilgili disiplin hukuku ilkeleri olu turulmakta disiplin cezalarının sa lıklı ve objektif olması cezayı veren disiplin amirlerinin olayı objektif de erlendirebilmeleriyle mümkün olmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden;

- Davacının anlıurfa li, İçesi,’nde meslek dersleri ö retmeni olarak görev yapmakta oldu u,

- 18/02/2024 Pazar günüyüz yüze e itim dersine girmekle görevli bulundu u,

- Söz konusu tarihte ailevi nedenlerle derse katılamayaca ndan bahisle bir (1) günlük mazeret izni talebini içeren 18/02/2024 tarihli dilekçesini müdür yardımcısına teslim etti i,

- Bahsi geçen tarihin hafta sonuna tekabül etmesi ve okulda evrak kayıt sorumlusu bulunmaması nedeniyle mazeret talebi dilekçesinin okul idaresince 19/02/2024 tarihinde kayda alındı ı,

- Kaymakamlı ı İçe Milli E itim Müdürlü ü'nün 19/02/2024 tarih ve E-97034621 sayılı yazısıyla, davacının mazeret izninin uygun görülmedi inin bildirilmesi üzerine davacı hakkında 657 sayılı Kanun'un 125/C-b maddesinde yer alan “Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek” fiilini i ledi inden bahisle disiplin soru turması ba latıldı ı,

- Kaymakamlı ı..... Müdürlü ü'nce tanzim edilen 17/04/2024 tarih ve E-99471465 sayılı raporda “Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek” fiilinin sübut buldu undan bahisle davacının disiplin yönünden "1/30 oranında aylıktan kesme" cezasıyla tecziyesinin teklif edildi i,

- Akabinde davacının Müdürlü ü'nün 30/04/2024 tarih ve 101388009 sayılı yazısıyla 657 sayılı Kanun'un 125. maddesinin 3. fıkrası gere ince bir alt ceza olan "Kınama" cezasıyla tecziyesine karar verildi i, ve bu i lemi tesis eden disiplin amirinin okul müdürü oldu u,

- Davacı tarafından bahsi geçen i leme yapılan 06/05/2024 tarihli itirazın, anlıurfa lı Milli E itim Müdürlü ü l Disiplin Kurulu'nun 24/05/2024 tarih ve 2024/86 sayılı kararıyla reddedilmesi üzerine anılan ret i leminin iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlıkta;

- Mahkememiz kayıtlarına 02/09/2024 tarihinde intikal eden savunma dilekçesi eklerinde yer alan MEBS S (Milli E itim Bakanlığı Bili im Sistemi) evrakından, davacının 25/07/2022 tarihinden beri MAAR F-SEN (Maarif Çalı anları Sendikası) üyesi oldu unun görüldü ü,

- Sendika üyesi olan ve sendika üyeli i (*dosya kapsamındaki evraklardan anla ıldı ı üzere*) davalı idarece bilinen davacının disiplin cezasına yapımı oldu u itirazı de erlendiren anlıurfa lı Milli E itim Müdürlü ü l Disiplin Kurulu'nda, yukarıda detaylarına yer verilen mevzuat hükümleri gere ince, davacının üyesi oldu u sendikadan bir temsilci bulunması gerekirken, l Disiplin Kurulu'nda sendika temsilcisi bulunmadı ı gibi, davalı idarece sendikadan bir temsilcinin Kurul toplantısına davet edildi ine ili kin herhangi bir evrakın da dosyaya sunulmadı ı, bu yönüyle dava konusu i lemde ekil unsuru yönünden hukuka uyarlık bulunmadı ı,

- Bununla birlikte, davacının kınama cezasıyla tecziye edilmesine ili kin 30/04/2024 tarih ve 101388009 sayılı i lemi tesis eden okul müdürü.....'nın da, yapılan itirazın de erlendirildi i anlıurfa lı Milli E itim Müdürlü ü l Disiplin Kurulu'nda bulundu u ve 24/05/2024 tarih, 2024/86 sayılı kararda imzasının bulundu unun görüldü ü, disiplin hukukunun



T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/1180

KARAR NO : 2025/206

genel ilkeleri gere ince, disiplin cezasını tecziye eden disiplin amirinin, söz konusu cezaya yapılan itirazı de erlendiren Kurul'da bulunması durumunda, soru turmanın objektif olarak yürütüldü ünden bahsedilmesinin mümkün olmayacağı, objektiflik ve tarafsızlık ilkesi ba lamında dava konusu i lemde bu yönüyle de hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmış tır.

Açıklanan nedenlerle;

-Dava konusu i lemin **iptaline**,

-A a ıda dökümü yapılan 1.622,20-TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

-Artan posta gider avansının istemi halinde derhal, istem bulunmaması halinde kararın kesinle mesi üzerine re'sen davacıya iadesine,

-Kararın taraflara tebli ine,

-Kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Gaziantep Bölge dare Mahkemesi** nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 31/01/2025 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

 e-imzalıdır

 e-imzalıdır

 e-imzalıdır

YARGILAMA G DERLER

Ba vurma Harcı	:	427,60 TL
Karar Harcı	:	427,60 TL
Posta Gideri	:	767,00 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	1.622,20 TL

